



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0566/17-11  
Датум: 25.06.2018. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Јелене Думић из Краљево, дана 25.06.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Јелена Думић, члан Школског одбора Основне школе "Чибуковачки партизани" Краљево, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је учествовала у поступку доношења Одлуке бр. 1478 од 05.08.2017. године на основу које је Катарина Здравковић, сестра њеног супруга, изабрана за директора наведене школе, а да о сукобу интереса који је имала у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ЧИБУКОВАЧКИ ПАРТИЗАНИ" КРАЉЕВО

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Краљево".

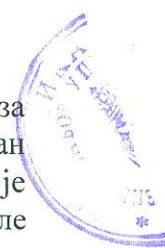
III Трошкове објављивања овог решења сносиће Јелена Думић.

#### Образложење

Против Јелене Думић, члана Школског одбора Основне школе "Чибуковачки партизани", Краљево (у даљем тексту: Школа), 29.01.2018. године покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције учествовала у доношењу Одлуке бр. 1478 од 05.08.2017. године на основу које је Катарина Здравковић, сестра њеног супруга, изабрана за директора наведене школе, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је навела да је за члана Школског одбора Школе, као представник запослених, изабрана 05.05.2017. године, и





да је једини циљ којим се руководила приликом избора на ову функцију био да уради нешто за Школу, колектив и ученике, те се тако понашала све време свог рада, не само као члан Школског одбора Школе за што не прима накнаду, него и као запослена у Школи. Даље је навела да је након што је Весна Шапоњић поднела оставку на јавну функцију директора Школе за в.д. директора именована Ивана Делевић до избора новог директора. Навела је да је у међувремену расписан конкурс за избор директора и на исти су се пријавила три кандидата, међутим како у прописаном року нису извршене све радње за избор директора, 23.08. 2017. године за в.д. директора именован је Бојан Радибратовић. Даље је навела да директора бира школски одбор, а сагласност на ту одлуку даје министар просвете. Навела је да приликом гласања за избор директора један члан Школског одбора Школе није дошао на седницу, тако да је било присутно укупно осам чланова. Даље је навела да је за кандидаткињу Катарину Здравковић гласало пет чланова, за кандидаткињу Ивану Делевић гласала су три члана, а за кандидата Милана Алексића није гласао ниједан члан. Навела је да у том тренутку није размишљала о томе да треба да се изузме из гласања, јер Катарина Здравковић није са њом била у блиском степену сродства, јер се не ради о лицу из чл. 2. Закона о Агенцији, па није сматрала да треба да обавести непосредно претпостављеног и Агенцију. Даље је навела да на самој седници на којој се доносила одлука о избору директора, секретар Школе, као стручно лице, није указао на постојање било какве неправилности у току спровођења конкурса и самог гласања. Навела је да с обзиром на резултате гласања да она није гласала за Катарину Здравковић гласала би четири члана Школског одбора, док би за Ивану Делевић гласала три члана Школског одбора, па не би имали довољан број гласова за избор директора Школе, и самим тим конкурс би био поништен и било би настављено в.д. стање у Школи све до расписивања новог конкурса. Даље је навела да Одлука бр. 1478 од 05.08.2017. године о избору Катарине Здравковић за директора Школе са пратећом документацијом достављена је Министарству просвете, науке и технолошког развоја на сагласност и у законском року министар није оспорио избор новог директора. Навела је да се имајући у виду наведено може видети да се руководила само најбољим намерама по установу, да је у раду Школског одбора Школе учествовала и пре избора Катарине Здравковић за директора, да није у сродству са Катаринином Здравковић и да секретар Школе није имао никакве примедбе приликом гласања, сматрала је да нема никаквих сметњи да гласа за избор Катарине Здравковић за директора Школе. Даље је навела да у Школи обавља исте послове и исте радне задатке које је обављала и пре избора Катарине Здравковић за директора Школе, и да њен глас није био пресудан за избор Катарине Здравковић за директора Школе.

Јелена Думић није оспорила да је Катарина Здравковић сестра њеног супруга.

Увидом у Решење Скупштине града Краљева бр. 02-29/2017-I од 05.05.2017. године утврђено је да је овим решењем Јелена Думић именована за члана Школског одбора Школе.

Увидом у Одлуку Школског одбора Школе бр. 1478 од 05.08.2017. године утврђено је да је Катарина Здравковић овом одлуком изабрана за директора Школе.

Увидом у Записник са 28. седнице Школског одбора Школе одржане дана 05.08.2017. године утврђено је да је Јелена Думић учествовала у раду на наведеној седници Школског одбора Школе, на којој је сестра њеног супруга, Катарина Здравковић, изабрана за директора Школе, као и да се није изузела из одлучивања приликом њеног избора, што именована не спори.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање закључено је да Катарина Здравковић у односу на Јелену Думић има својство повезаног лица, с обзиром на то да је сестра њеног супруга.



Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона, функционера је дужан да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 53. ст. 2, чл. 59. ст. 16, чл. 62. ст. 2. и 3. тач. 15. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15, 68/15-др. пропис и 62/16-УС) прописано је да је орган управљања у школи школски одбор, који одлучује о правима, обавезама и одговорностима директора школе, који му одговара за свој рад и подноси извештаје о свом раду и раду школе, најмање два пута годишње. Према одредбама чл. 57. ст. 1. тач. 6. и чл. 63. истог закона орган управљања расписује конкурс, бира и разрешава директора.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између члана Школског одбора Школе и директора Школе која је, притом, у конкретном случају повезано лице са Јеленом Думић, с обзиром на то да је сестра њеног супруга, постоји однос зависности, надзора и контроле, због чега је Јелена Думић учествовањем у доношењу наведене одлуке на основу које је сестра њеног супруга изабрана за директора Школе довела себе у ситуацију сукоб интереса.

Именована је на тај начин јавни интерес подредила приватном, јавну функцију искористила за стицање користи, односно погодности за повезано лице и створила однос зависности према лицу које може да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције члана Школског одбора Школе, чиме је угрозила поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Такође је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ учествовала у доношењу наведене одлуке на основу које је сестра њеног супруга изабрана за директора Школе, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Неоснован је навод именоване да није размишљала о томе да треба да се изузме из гласања, јер Катарина Здравковић није са њом била у блиском степену сродства, јер се не ради о лицу из чл. 2. Закона о Агенцији, па није сматрала да треба да обавести непосредно претпостављеног и Агенцију, с обзиром на то да Агенција против именоване није покренула поступак због тога што је Катарина Здравковић њен крвни сродник, односно побочни сродник, супружник или ванбрачни партнер, усвојитељ или усвојеник, већ зато што је сестра њеног супруга, па се на основу те чињенице оправдано сматра повезаним лицем са именованом, те је у конкретној ситуацији несумњиво да је именована повредила одредбе чл. 32. Закона о Агенцији, јер Агенцију није обавестила о сумњи у постојање сукоба интереса, коју је свакако морала да има када је учествовала у доношењу одлуке о избору Катарине Здравковић за директора Школе. Такође, без утицаја су наводи именоване да на самој седници на којој се доносила одлука о избору директора, секретар Школе, као стручно лице, није указао на постојање било какве неправилности у току спровођења конкурса и самог гласања, с обзиром на то да непознавање Закона о Агенцији није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза, које су личног карактера. Без утицаја је навод именоване да као члан Школског одбора Школе не прима накнаду, јер се обавезе прописане одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији односе на све функционере без обзира на то да ли су јавне функције плаћене или се врше волонтерски.



Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Јелена Думић учествовањем у доношењу одлуке о избору сестре свог супруга за директора Школе довела себе у ситуацију сукоба интереса и стекла одређену корист за повезано лице које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције члана Школског одбора Школе једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

ДИРЕКТОР  
Драган Сикимић

